



Til  
Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Att.: Christian Wiese Svanberg - sags nr. 2012-3756-0005  
jm@jm.dk

Torsdag den 21. juni 2012

### **ISOBRO's høringsvar til udkast til EU forordning om beskyttelse af personlige data**

ISOBRO og ISOBRO's medlemmer lægger stor vægt på beskyttelse af personlige data og har forståelse for hensigten med mange af forordningens artikler. Men hensigterne må ikke udmøntes på en måde, som i urimelig grad hæmmer den samfundsudviklende frivillige, forebyggende, almennyttige og humanitære og udviklende indsats. Overordnet har ISOBRO følgende bekymringer i forbindelse med reglerne.

1. ISOBRO vurderer, at forordningen i sin nuværende udformning risikerer at gøre administrationen unødigt tung for indsamlingsorganisationerne og bringer de administrative omkostninger i vejret. Det er i konflikt med ønsket om, at så stor en del af de indsamlede midler går til "det gode formål"
2. I udkastet til forordning reguleres alle ens på de fleste områder. Men i virkelighedens verden er der en himmel vid forskel på store multinationale foretagender og små frivillige, forebyggende, humanitære og udviklende organisationer, hvor mange aktiviteter drives for indsamlede midler. Det bør reflekteres i flere af forordningens artikler
3. ISOBRO ser kritisk på, at mange af bestemmelserne er ganske uklare, og at det i alt for høj grad overlades til EU kommissionen at fastsætte regler og retningslinjer. Det skaber usikkerhed for alle, og især for frivillige og almennyttige organisationer, da deres vilkår ikke står højt på EU kommissionens dagsorden
4. ISOBRO ser med bekymring på den uindskrænkede bevisbyrde og de meget store bødestørrelser, der kan være ødelæggende for en organisation med store forpligtelser og lille kapital.

Derudover har ISOBRO en række supplerende og mere konkrete bemærkninger til EU forordningen:

- a. Aftaler om medlemskab, støtte-medlemsskaber og donationer med tilhørende betalingsaftaler indgås overvejende mundtligt. ISOBRO ser positivt på, at der også fremover skal gives eksplicit samtykke i forbindelse med f.eks. oprettelsen af en betalingsaftale. Men det er helt

afgørende, at indsamlingsorganisationerne fortsat kan indhente dette samtykke mundtligt, hvorefter organisationerne umiddelbart herefter opsummerer aftalen og det afgivne samtykke skriftligt i et velkomstbrev hvorfor ingen er i tvivl om aftalen indhold. Muligheden for mundtligt samtykke bør fremgå ikke bare implicit men eksplicit af forordningens artikel 7.

- b. Det er ligeledes afgørende, at dokumentationen af det mundtlige samtykke kan håndteres fleksibelt uden at påføre organisationerne store merudgifter - ikke mindst fordi indsamlingsorganisationerne altid annullerer et medlemskab eller en donoraftale, hvis nogen sår tvivl om aftalen eller fortryder - også selv om der på en båndet optagelse er dokumentation for, at der er givet eksplicit samtykke.
- c. Forordningen stiller en række krav til bl.a. indsamlingsorganisationerne om at formulere politikker for beskyttelse af de personlige data, beskrive alle processer med behandling af personlige data og udarbejde instrukser til medarbejderne samt sikre, at alle processer er i overensstemmelse med forordningen, jf. artikel 11, 22 og 28. Det er vigtigt, at politikker, procedurer, instrukser og dokumentation kan holdes på et rimeligt overordnet niveau, så indsamlingsorganisationerne ikke får presset de administrative omkostninger unødigt i vejret, fordi kravene er unødigt bureaukratiske eller for ensidigt tilpasset virkeligheden blandt store kommercielle aktører.
- d. Udvidelsen af informationspligten i forbindelse med indgåelse af aftaler, jf. artikel 14, volder ikke problemer, hvis det kan accepteres, at de mange informationer, herunder informationer om opbevaringsperiode og klageret mv. f.eks. kan gives på bagsiden af velkomstbrevet, således at forsiden kan reserveres til sagen, taknemmeligheden og opbygning af relationer.
- e. Det er afgørende, at en velbegrundet ændring i en administrativ praksis kan gøres gældende over for alle medlemmer – også selvom den afviger fra det oplyste i forbindelse med hvervningen. Det vil være en uoverskuelig byrde for indsamlingsorganisationerne at skulle administrere medlemsoplysninger forskelligt afhængigt af indmeldelsestidspunkt. Massesletning 2 – 4 gange årligt er den mest økonomieffektive måde for indsamlingsorganisationerne at håndtere udløb af opbevaringsperiode.
- f. Retten til at forsvinde, jf. artikel 17, bør give mulighed for, at organisationerne ved en total sletning trods alt kan opbevare den oplysning, at den pågældende borger ikke ønsker at blive kontaktet. Derved undgår begge parter nyttesløse samtaler.
- g. Artikel 7.3. kan læses således, at det bliver ulovligt at bruge data fra den dato, hvor et samtykke er trukket tilbage. Det er for restriktivt, da det kan tage 1-2 uger at få informationen frem til alle brugere af de pågældende data. Forbuddet bør først træde i kraft efter informationsperiodens udløb.

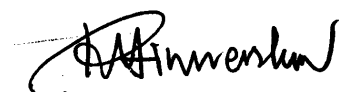
- h. I dag får indsamlingsorganisationerne kun få henvendelser om indsigt i egne data, som håndteres telefonisk. I en håndtering via mail eller automatisk elektronisk svar kan det være sværere at verificere, at den, man kommunikerer med, er den, vedkommende giver sig ud for, jf. artikel 12. ISOBRO håber, at den telefoniske håndtering fortsat vil være en mulighed for indsamlingsorganisationer.
- i. ISOBRO ser positivt på forslaget om, at alle instrukser til bureauer skal foreligge skriftligt, jf. artikel 26. Også her skal der imidlertid være grænser for detaljeringsgrad.
- j. Indsamlingsorganisationerne indgår i et kompleks samspil med bureauer og dataoperatører, der f.eks. indsamler eller har adgang til personlige data, som er nødvendige for at løse specifikke opgaver for indsamlingsorganisationerne. Organisationerne indsamler selv cpr numre og kontonumre, som skal bruges af banken for at oprette de aftalte betalingsordninger. Derudover modtages der dataudtræk fra CPR registret. Der skal være sikkerhed for, at bortfaldet af 3. parts legitime rettigheder i artikel 6 ikke skaber huller, hvad angår legitimiteten i dette komplekse samspil.
- k. Reglerne om indberetning af brud på databehandlingsprocedurer bør udformes, så organisationerne ikke skal bruge tid og kræfter på at indberette små afvigelser, for så vidt der kun er minimal risiko for misbrug eller andre gener for de berørte mennesker, jf. artikel 31.
- l. ISOBRO noterer, at det bliver vanskeligere at komme i kontakt med potentielle medlemmer og donorer gennem små konkurrencer og undersøgelser pga. kravet om eksplicit samtykke i adskilt miljø.

En let og uhindret kontakt med borgere, der er interesserede i at bakke op bag den forebyggende, almennyttige, humanitære og udviklende indsats mv. er afgørende for indsamlingsorganisationerne. Derfor er det af stor betydning, at forordningen ikke fører til begrænsninger i brugen af de åbne telefonbøger, dataudtræk fra CPR registret eller i retten til at vende tilbage til en kunde eller et medlem med nye tilbud. Noget som i dag er sikret i anden lovgivning. Derfor efterlyses der en grundig analyse af den foreslåede forordnings eventuelle påvirkning af EU direktiver og dansk lovgivning udover dem, der direkte vedrører persondatabehandling.

Afslutningsvist vil ISOBRO meget gerne bidrage til et branchekodeks om håndtering af personlige data, jf. artikel 38. Det ligger i god forlængelse af ISOBRO's arbejde med etiske retningslinjer på andre områder.

Sekretariatsleder Mette Holm kan på 38 38 46 80 kontaktes for uddybende bemærkninger.

Med venlig hilsen  
ISOBRO





Robert Hinnerskov  
Generalsekretær